



Evaluación del liderazgo en las empresas españolas

Liderazgo en remoto

Nuevos retos, nuevas soluciones

En colaboración con el Centro de Liderazgo y Tecnología de la Universidad Politécnica de Madrid y The Stephen R. Covey Leadership Center



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID



The Stephen R. Covey
LEADERSHIP CENTER

y el Observatorio de Recursos Humanos 

Abril 2022



Por qué este estudio

Aunque la evaluación del liderazgo lleva asociada desde su concepción algunas barreras derivadas de las dificultades del término liderazgo y “encontrar los factores que determinan cómo un directivo evalúa a sus empleados o cómo los empleados juzgan a su gerente es, por el momento, ineficaz e impreciso” (Werth, Markel y Förster, 2006), la evaluación de estos resulta fundamental para la toma de decisiones en una enorme variedad de campos y organizaciones. Es por ello, por lo que a pesar de los múltiples retos que puedan surgir, se torna necesaria la definición de una serie de formas y métodos que permitan dicha evaluación.

Medir permite conocer cómo es el liderazgo de la organización y si está o no alineado con el propósito de ésta. Y conocer lo que tenemos nos da la oportunidad de intervenir y desarrollar aquello que nos falte para impactar positivamente en el desarrollo organizacional.

La relación de una buena gestión del liderazgo con los resultados empresariales parece clara. Si las organizaciones observan los principios de una buena administración, incluida la forma en que administran a sus gerentes, entonces son más rentables, sin embargo, cuando las organizaciones ignoran los principios de una buena gestión, son menos rentables y someten a sus empleados a un estrés y abuso innecesarios (Hogan, Hogan y Kaiser, 2011).

¿Qué hemos analizado?

Esta es la tercera edición del estudio de la evaluación del liderazgo en las empresas, la primera con participación internacional (EE.UU.) y la primera edición del estudio por sector.

El presente documento corresponde al análisis de la evaluación durante 2021, centrando nuestro empeño en estudiar la validez del estudio a nivel sectorial.

En este caso, el grupo de sectores en el que hemos hecho foco es logística/distribución/movilidad, compuesto por empresas de dichos sectores, además de sectores como Transporte, Retail, Moda, Alimentación y Bebidas, Cosmética, Venta Directa.

Siempre con el afán de ayudar a los responsables de las áreas de recursos humanos y a todas las personas con equipos a su cargo a poder comprender y actuar sobre estas dinámicas y conseguir resultados tangibles, también buscamos consolidar el estudio como una referencia a nivel nacional.

Los resultados globales, divididos en seis bloques, son los siguientes:

Antigüedad, Modelo y Frecuencia

Cada vez más empresas evalúan el liderazgo, con una clara tendencia a hacerlo anualmente y usando feedback 360°.

Métodos, herramientas y fuentes

Se observa una clara tendencia hacia el uso de reuniones como método para evaluar. Y se mantiene la preferencia por parte de las empresas hacia los sistemas de desarrollo a medida y las herramientas TI de RRHH.

Complemento de la evaluación

Se está perdiendo de manera progresiva el uso de conversaciones de valor o similares como complemento a la evaluación de liderazgo.

Información generada

La información de la evaluación es gestionada por varios agentes y, de igual forma, varios entes tienen acceso a la misma. En ambos casos, los actores principales son RRHH, la persona evaluada y la Dirección. El nivel de transparencia de los datos viene de la visión de la evaluación como herramienta de desarrollo/mejora.

Equipos en remoto

En 3 de cada 4 empresas hay equipos que trabajan en remoto, una tendencia al alza desde 2020. Para evaluar a estos equipos, las empresas utilizan más herramientas adicionales (además de reuniones online y encuestas) que para sus equipos tradicionales.

Usos de la evaluación

Aunque la mayoría de las empresas la utiliza para promocionar a todos sus empleados, cada vez hay una mayor polarización entre estos y quienes no la usan para nadie. Otro uso que se le da en casi todas las empresas es asociarlo a planes de mejora.

Sobre el estudio

Para la comprensión de la realidad en las empresas sobre la evaluación del liderazgo y poder identificar posibles líneas de actuación para los directivos que redunden en una mejora de sus equipos tanto en productividad como en satisfacción laboral, ayao en colaboración con el Centro de Tecnología y Liderazgo de la Universidad Politécnica de Madrid (CLyT-UPM) Madrid, The Stephen R. Covey Leadership Center y el Observatorio de Recursos Humanos (ORH), ha realizado su tercera encuesta anual de más de un centenar de responsables del área de RRHH a nivel nacional e internacional (EE.UU.).

La encuesta se llevó a cabo entre octubre de 2021 y enero de 2022 y se complementa con conversaciones con expertos empresariales y académicos en la materia que aportan una visión real y rigurosa del estado del arte.



Para que tu empresa participe en el Estudio de la Evaluación del Liderazgo 2022, ponte en contacto con nosotros a través de las siguientes direcciones de correo electrónico:

estudios@ayao.es (ayao) centro.liderazgo@upm.es (CLyT)



**análisis
y acompañamiento
organizacional**

ayao nace en enero de 2018 con la vocación de aprovechar todas las oportunidades que generan los procesos de transformación en las empresas para desarrollar a las personas, adecuar las estructuras organizativas y mejorar la productividad de los equipos de trabajo, acompañando el capital humano de las mismas.

Asimismo, creemos en la generación de conocimiento académico, de su utilización en la docencia tanto para estudiantes como para profesionales y de su aplicación a la realidad empresarial, convencidos de que las mejoras personales y organizativas armonizan la relación entre las partes y repercuten positivamente en la sociedad.

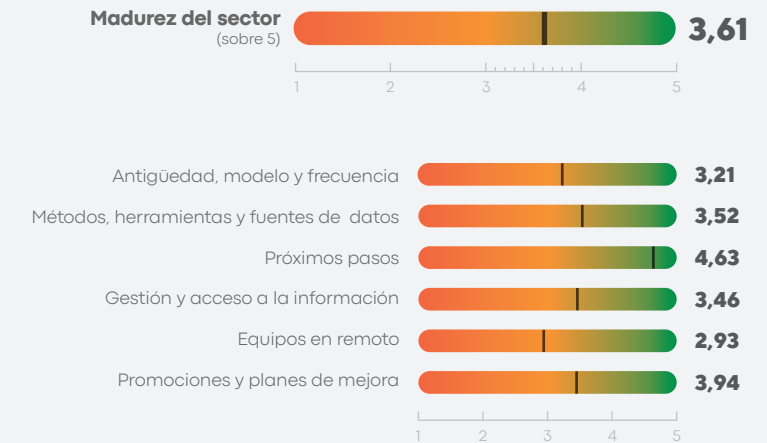
Highlights:

- Hasta un 40% empieza a evaluar este año, frente al 60% que lleva más de 3 años evaluando.
- Los resultados del estudio no registran diferencias significativas entre ambos extremos.
- El modelo y la frecuencia con la que se evalúa siguen la tendencia general: feedback 360° y todas las empresas evalúan cada año.
- A contracorriente de la tendencia, las reuniones son el método preferido para llevar a cabo la evaluación, con hasta un 84% de uso frente al 16% de las encuestas.
- Existe un gran desconocimiento en cuanto a las conversaciones de valor y es el sector en el que menos se usan siempre para complementar la evaluación (40%).
- La información generada en la evaluación es siempre accesible a la persona evaluada y en 4 de cada 5 al área de RRHH. Por contra, la Dirección, que en los resultados globales se acerca al 70% de acceso, cae hasta un 40%.
- La transparencia de la información, el poco acceso a la misma más allá de la propia persona evaluada y RRHH, se debe sobre todo a temas de confidencialidad.
- Segundo sector con menor porcentaje de equipos en remoto, para evaluar a estos equipos, todas las empresas utilizan herramientas adicionales (además de reuniones online y presenciales), a diferencia que sus equipos tradicionales, para los que no usan ninguna adicional.
- Sector que menos utiliza la evaluación, tanto para la promoción de cualquier empleado, como para asociarla a planes de mejora.

Sector



Logística - Distribución - Movilidad



Nuestra visión

Se trata de un sector maduro por los años de experiencia acumulados evaluando el liderazgo, pero tiene que evolucionar con los tiempos y hacer frente a dos problemáticas:

- Alcanzar una mayoría de uso de modelo de feedback 360°.
- Los equipos en remoto y su evaluación.

Índice de madurez del sector

Qué es y cómo se calcula

El índice de madurez del sector es una medida resultante del estudio sobre la evaluación del liderazgo elaborado por ayao, acerca del grado de consolidación, por antigüedad y evolución, que la evaluación del liderazgo tiene para un sector en particular, pudiendo también calcularse de manera agregada para el global de las empresas que conforman el estudio o para una empresa en particular de manera individual.

Se trata de un cálculo objetivo realizado a partir de las respuestas que, de manera individual, han dado las empresas que conforman el sector a algunas de las preguntas del cuestionario. Primero se realiza un cálculo por bloques, siendo el índice de madurez del sector la media aritmética del resultado de cada uno de los bloques.

Para una pregunta cualquiera del cuestionario, el resultado se calcula aplicando una puntuación de 3, 2 ó 1 en función de la respuesta, siendo 3 la respuesta que refleja una madurez alta, 2 la que refleja una madurez media y 1 la que refleja una madurez baja. Finalmente, el resultado se normaliza a una escala de 1 a 5, siendo 1 el grado de madurez más bajo posible y 5 el más alto.

Por ejemplo, en cuanto a la antigüedad en la evaluación del liderazgo, a las empresas que declaran llevar más de 10 años evaluando el liderazgo se les asigna un grado de madurez alto (3 puntos), las que llevan entre 3 y 10 años asumimos que tienen un grado de madurez medio (2 puntos) y a las que llevan menos de 3 años les asignamos 1 punto (grado de madurez bajo).

El análisis se realiza empresa por empresa para las siguientes preguntas:

Bloque 1	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo de realización de evaluaciones del liderazgo. • Modelo de evaluación empleado. • Frecuencia con la que se realiza la evaluación.
Bloque 2	<ul style="list-style-type: none"> • Método de evaluación (encuestas, reuniones o ambas). • Herramientas utilizadas como soporte del proceso. • Fuentes de datos adicionales.
Bloque 3	<ul style="list-style-type: none"> • Complemento con conversaciones de valor.
Bloque 4	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de información generada. • Gestores de la información generada. • Acceso a la información generada.
Bloque 5	<ul style="list-style-type: none"> • Herramientas de evaluación de equipos en remoto. • Fuentes adicionales de datos para equipos en remoto.
Bloque 6	<ul style="list-style-type: none"> • Uso actual de los resultados para promociones internas. • Uso a futuro de los resultados para promociones internas. • Asociación de los resultados a planes de mejora. • Ejecución del proceso de manera independiente o como parte de otras evaluaciones.

Guiamos la transformación



[Linkedin.com/company/ayaoes](https://www.linkedin.com/company/ayaoes)

ayao.es